

**Критерії оцінювання знань і вмінь здобувача освіти під час складання кваліфікаційного іспиту**

<b>Оцінка</b>	<b>Критерії оцінювання знань і вмінь здобувача освіти під час складання кваліфікаційного іспиту</b>
<b>Відмінно (90 – 100)</b>	Здобувач освіти показує високий рівень засвоєння навчального матеріалу. Під час тестування здобувач правильно виконує 90 – 100 % завдань, у тому числі завдання підвищеної складності. Демонструє глибоке розуміння теоретичних положень, уміння застосовувати знання в стандартних і нестандартних ситуаціях, логічно мислити, аналізувати й обґрунтовувати вибір відповіді. Відповіді відзначаються точністю, послідовністю, відсутністю випадкових помилок та свідчать про високий рівень сформованості фахових компетентностей.
<b>Добре (75 – 89)</b>	Здобувач освіти має міцні знання основного програмного матеріалу, розуміє сутність більшості теоретичних положень. Правильно виконує 75 – 89 % тестових завдань, допускає нечисленні несуттєві помилки. Відповіді здебільшого логічні та послідовні, але можуть бути окремі неточності у формулюваннях або термінах. Здобувач володіє навичками застосування знань у стандартних ситуаціях, потребує мінімальної допомоги викладача.
<b>Задовільно (60 – 74)</b>	Здобувач освіти має загальне уявлення про основні поняття і закономірності, але знання фрагментарні або поверхові. Правильно виконує 60 – 74 % тестових завдань, допускає помилки у завданнях середньої складності. У відповідях спостерігаються логічні неточності, відсутність аргументів або нечітке розуміння окремих понять. Здобувач потребує додаткового пояснення й корекції знань для подальшого засвоєння матеріалу.
<b>Незадовільно (1 – 59)</b>	Здобувач освіти не продемонстрував достатнього рівня знань і вмінь, передбачених освітньо-професійною програмою. Правильно виконує менше ніж 60 % тестових завдань. Відповіді свідчать про відсутність системних знань, невміння застосовувати теоретичні положення на практиці. Не орієнтується в основних термінах, допускає грубі помилки або не завершує виконання тесту.

**Підсумковий бал для кваліфікаційної роботи**

<b>Написання роботи</b>	<b>Захист роботи</b>	<b>Підсумок</b>
<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>100%</b>

**Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи керівником**

<b>№ з/п</b>	<b>Критерії оцінювання</b>	<b>Кількість балів</b>
1.	Науково-технічний рівень роботи	20
2.	Практична спрямованість роботи	15
3.	Використання інноваційних технологій	15
4.	Самостійність здобувача освіти	15
5.	Логіка розкриття теми, культура викладення	10
6.	Оформлення роботи, графічних матеріалів	10
7.	Практичне застосування результатів	15
<b>Разом</b>		<b>100</b>

**Критерії оцінювання захисту кваліфікаційної роботи**

<b>Оцінка</b>	<b>Критерії оцінювання знань і вмінь здобувача освіти під час складання кваліфікаційного іспиту</b>
<b>Відмінно (90 – 100)</b>	Здобувач освіти продемонстрував глибокі, системні знання з теми кваліфікаційної роботи, вільно орієнтується в теоретичних і практичних питаннях. Доповідь логічна, чітка та структурована, містить аргументовані висновки й повно відображає результати дослідження. Демонстраційні матеріали виконано на високому технічному рівні. Відповіді на запитання – повні, грамотні та аргументовані, свідчать про глибоке розуміння суті виконаної роботи. Здобувач упевнено виступає, дотримується регламенту, володіє культурою мовлення й професійною термінологією. Зауваження екзаменаційної комісії – відсутні або незначні.
<b>Добре (75 – 89)</b>	Здобувач має ґрунтовні знання з теми, володіє теоретичним матеріалом, проте допускає окремі неточності або неповну аргументацію. Доповідь логічна, але не завжди послідовна, містить деякі стилістичні чи термінологічні похибки. Демонстраційні матеріали якісні, однак частково перевантажені або спрощені. Відповіді на запитання здебільшого правильні, хоча подекуди потребують уточнення або допомоги з боку членів екзаменаційної комісії. Під час виступу здобувач демонструє впевненість, але не завжди повну глибину знань.

<b>Задовільно (60 – 74)</b>	Здобувач загалом розуміє тему, однак подає матеріал поверхово або непослідовно. Доповідь містить помилки, логічні неточності та неповне розкриття мети й завдань дослідження. Теоретичні знання недостатньо глибокі, а практична частина представлена без належного аналізу. Демонстраційні матеріали лише частково відповідають змісту роботи, мають недоліки в оформленні. Відповіді на запитання неповні або неточні, здобувач потребує допомоги з боку екзаменаційної комісії. Під час захисту демонструє невпевненість, культура мовлення середнього рівня.
<b>Незадовільно (1 – 59)</b>	Здобувач освіти не продемонстрував достатнього рівня знань і не розкрив тему кваліфікаційної роботи. Доповідь нечітка, непослідовна та неструктурована; відсутнє обґрунтування прийнятих рішень і сформульованих висновків. У роботі виявлено суттєві помилки, демонстраційні матеріали неякісні або відсутні. Відповіді на запитання поверхові, неточні чи відсутні; здобувач не орієнтується в основних поняттях теми. Виступ невпевнений, культура мовлення низького рівня, регламент не дотримано.