

Відокремлений структурний підрозділ «Калуський фаховий коледж економіки, права та інформаційних технологій Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор



Ганна ТИМКІВ
2025 р.

ПОЛОЖЕННЯ

**про систему оцінювання здобувачів фахової передвищої освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Калуський фаховий коледж економіки, права та інформаційних технологій Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу»
(нова редакція)**

Введено в дію наказом від
«29» серпня 2025 р. № 39

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Академічна успішність здобувачів освіти – це підсумковий показник, який характеризує освітню діяльність Відокремленого структурного підрозділу «Калуський фаховий коледж економіки, права та інформаційних технологій Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу» (далі – Коледж) з підготовки фахівців, на відповідність вимогам стандартів освіти та конкурентоспроможні на ринку праці.

1.2 Система оцінювання академічної успішності здобувачів освіти – це сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання знань, умінь і навичок здобувачів освіти, набуття ними фахових компетентностей з метою раціональної організації освітнього процесу й управління якістю освітньої діяльності у Коледжі.

1.3 Метою системи оцінювання є встановлення рівня засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу, формування об'єктивних результатів їх навчальної діяльності та стимулювання до підвищення якості знань.

1.4 Оцінювання здійснюється на основі принципів об'єктивності, системності, прозорості, індивідуального підходу та академічної доброчесності.

1.5 Положення про систему оцінювання здобувачів фахової передвищої освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Калуський фаховий коледж економіки, права та інформаційних технологій Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу» (надалі – Положення) розроблене відповідно до Законів України «Про повну загальну середню освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу у Коледжі та актів законодавства України з питань освіти

1.6 Мета Положення – визначити організаційно-методичні орієнтири для застосування у Коледжі єдиної моделі оцінювання, як ключового чинника забезпечення якості освітнього процесу та основи моніторингу якості освіти здобувачів фахової передвищої освіти.

1.7 Положення регламентує методика, зміст оцінювання результатів навчання та процедуру проведення всіх видів контролю, критерії оцінювання результатів навчання.

1.8 Кількісним та якісним відображенням результатів освітньої діяльності здобувачів освіти є *оцінка*, виражена в балах, яка корелює з рівнями засвоєння навчального матеріалу і формування відповідних компетентностей.

1.9 Навчальні досягнення здобувачів освіти (успішність) визначають у балах, які встановлюються згідно з критеріями оцінювання, визначеними відповідно до обсягу та складності навчального матеріалу, трудомісткості підготовки, інтегрованості з іншими освітніми компонентами (навчальними дисциплінами) або темами, наявності творчої компоненти тощо для кожного виду освітніх компонент (навчальних дисциплін), що передбачають оцінювання, та кожного контрольного заходу, що передбачений навчальним планом.

1.10 Для оцінювання навчальних досягнень здобувачів з предметів загальноосвітньої підготовки застосовується 12 - бальна шкала, а з освітніх компонентів освітньо-професійної підготовки фахового молодшого бакалавра 100-бальна шкала ЄКТС.

Таблиця 1.1

**Оцінювання при вивченні предметів загальноосвітнього циклу
за 12-бальною шкалою**

Оцінка за національною шкалою	Бали
відмінно	10 – 12
добре	7 – 9
задовільно	4 – 6
незадовільно	1 – 3

Таблиця 1.2

**Оцінювання при вивченні освітніх компонентів освітньо-професійної
програми фахової передвищої освіти за 100-бальною шкалою**

Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ECTS	Рівень компетентності
	Екзамен, диференційований залік	Залік		
90 – 100	5 (відмінно)	зараховано	A	Високий (творчий) рівень
85 – 89	4 (дуже добре)		B	Достатній рівень
75 – 84	4 (добре)		C	
65 – 74	3 (задовільно)		D	Середній рівень
60 – 64	3 (достатньо)		E	
35 – 59	2 (незадовільно з можливістю повторного складання екзамену)	незараховано (з можливістю повторного складання заліку)	FX	Низький рівень
1 – 34	2 (незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	незараховано (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	F	Незадовільний рівень

2 ОЦІНЮВАННЯ У ВНУТРІШНІЙ СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

2.1 Оцінювання є одним із найважливіших елементів у внутрішній системі забезпечення якості освіти Коледжі та має на меті:

- підтримку у забезпеченні здобувачу фахової передвищої освіти можливості досягнення бажаних результатів навчання;
- кількісну оцінку ступеня досягнення здобувачами бажаних результатів навчання;
- розвиток у здобувачів уміння самооцінювання – для забезпечення їх ефективного подальшого навчання.

2.2 Оцінювання здобувачів освіти повинно сприяти реалізації таких

завдань:

- підвищення мотивації здобувачів освіти до систематичного активного навчання впродовж семестру та навчального року, їх переорієнтація з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок;
- відповідність переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань робочій програмі освітнього компоненту та результатам навчання;
- відкритість контролю, яка базується на ознайомленні здобувачів освіти на початку вивчення освітнього компоненту з переліком, формами та змістом контрольних заходів, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань;
- забезпечення належних умов для вивчення програмного матеріалу з нормативних і вибіркового освітніх компонентів і підготовки до контрольних заходів, що досягається їх чітким розмежуванням за змістом і термінами проведення;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності освітнього процесу.

2.3 Враховуючи важливість оцінювання у системі студентоцентрованого навчання процедури забезпечення якості оцінювання у Коледжі спираються на наступні орієнтири:

- викладачі обізнані з наявними методами екзаменування та контролю знань і одержують підтримку у розвитку своїх навичок у цій сфері;
- критерії та методи оцінювання виставлення оцінок оприлюднюються заздалегідь;
- оцінювання дозволяє здобувачам освіти продемонструвати міру, в якій було досягнуто запланованих результатів навчання, здобувачі освіти одержують зворотній зв'язок;
- зменшення суб'єктивізму в оцінюванні: знеособлення та екзаменування більш, ніж одним викладачем;
- правила оцінювання передбачають можливість врахування пом'якшуючих обставин;
- оцінювання послідовно і справедливо застосовується до всіх здобувачів освіти та вводиться відповідно до встановлених процедур;
- передбачається формальна процедура подання пропозицій, скарг та апеляцій з боку здобувачів освіти.

2.4 Ефективність системи оцінювання у Коледжі забезпечується через обов'язкове врахування наступних чинників:

- оцінювання використовується для виявлення того, що є найпродуктивнішим для здобувачів освіти у процесі навчання;
- використання постійного зворотного зв'язку для покращення навчання здобувачів освіти;
- здобувачі освіти та викладачі є відповідальними партнерами в навчанні та оцінюванні;
- здобувачі освіти введені у практику і культуру фахової передвищої

освіти через оцінювання;

- оцінювання знаходиться в центрі розроблення освітньо-професійної програми;
- оцінювання дає всеосяжне і достовірне уявлення про досягнення осіб, що навчаються.

2.5 Основними принципами оцінювання у Коледжі є:

- *плановість*: аналіз і оцінювання мають здійснюватися не стихійно, а з дотриманням певного плану;
- *систематичність й системність*: конкретизація запланованих результатів навчання, оцінювання має відповідати структурним компонентам змісту вивченого матеріалу, проводитись рівномірно на всіх етапах освітнього процесу із використанням різноманітних методів оцінювання;
- *об'єктивність*: оцінювання спирається на обґрунтовані критерії визначення успішності та параметри рівнів засвоєння навчального матеріалу, виконується кваліфікованими спеціалістами, базується на засадах гуманізму і демократизму з дотриманням політики академічної доброчесності та політики запобігання конфліктних ситуацій;
- *диференційованість*: врахування індивідуальних здібностей, особливостей та можливостей здобувачів освіти;
- *відкритість і прозорість*: оцінювання проводиться за однаковими критеріями для всієї групи оцінюваних, критерії оцінювання відомі до початку оцінювання, результати оцінювання повідомляються, виконується аналіз результатів оцінювання (зворотний зв'язок суттєвий чинник ефективного оцінювання).

2.6 Надійність, прозорість та об'єктивність контролю, що здійснюється в межах освітнього процесу, забезпечується релевантністю інструментів оцінювання, форм та методів контролю.

2.7 Принцип диференційованого підходу застосовується для забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів освіти з окремих освітніх компонентів з урахуванням чотирьох рівнів засвоєння навчального матеріалу.

2.8 Диференційованому підходу повинні відповідати адекватні методи контролю:

- низький рівень – застосовуються стандартизовані тести на впізнавання (вибір) правильної відповіді з кількох запропонованих, завдання/задачі, що вирішуються за наведеним зразком та передбачають просте відтворення інформації;
- достатній рівень – застосовуються тести складнішої конструкції, або проводяться контрольні заходи (письмові, усні), які вимагають не лише відтворення інформації, а й застосування набутих знань у розв'язанні типових завдань за відомими правилами;
- високий рівень – застосовуються комплексні компетентнісні завдання, завдання задачного типу у поєднанні з діалогом здобувача освіти і викладача, під час яких виявляються компетенції високого порядку, здатність здобувача освіти застосувати набуті знання у нестандартних ситуаціях, обґрунтувати та захистити свої ідеї.

3 СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

3.1 Оцінювання здобувачів фахової передвищої освіти з освітніх компонентів здійснюється шляхом проведення контрольних заходів.

Контрольні заходи у Коледжі є необхідним елементом зворотного зв'язку в процесі навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих здобувачами освіти компетентностей вимогам нормативних документів щодо освіти з даної спеціальності та відповідної освітньо-професійної програми.

3.2 Об'єктом оцінювання є теоретична і практична підготовка здобувачів фахової передвищої освіти.

3.3 Контрольні заходи освітнього процесу у Коледжі включають наступні види контролю:

- поточний;
- рубіжний;
- підсумковий;
- атестація здобувачів фахової передвищої освіти.

3.3.1 Поточний контроль проводиться педагогічними, науково-педагогічними працівниками на всіх видах аудиторних занять.

Основне завдання поточного контролю – це виявлення ступеня розуміння здобувачами освіти засвоєного навчального матеріалу та вміння застосовувати його у практичній роботі.

Поточний контроль, як правило, здійснюється на семінарських, практичних та лабораторних заняттях. За його організацію, методичне забезпечення та ефективність проведення відповідає викладач.

Формами поточного контролю є фронтальне та індивідуальне опитування, проведення термінологічних диктантів, розв'язання письмових завдань, практичних ситуацій, комп'ютерне тестування.

Поточна оцінка виставляється в журнал обліку роботи академічної групи.

Результати поточного контролю є основною інформацією при проведенні заліку та враховуються педагогічними, науково-педагогічними працівниками при визначенні підсумкової екзаменаційної оцінки з даного освітнього компоненту.

3.3.2 Рубіжний контроль проводиться після вивчення логічно завершеної частини робочої програми освітнього компоненту.

Завданнями рубіжного контролю є оцінювання знань та практичних навичок здобувачів освіти, набутих під час засвоєння окремого змістового модулю освітнього компоненту.

До рубіжного контролю входить директорська контрольна робота.

3.3.3 Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувачів фахової передвищої освіти.

Семестровий контроль здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою фахової передвищої освіти з певного освітнього компоненту є обов'язковою формою контролю їх навчальних досягнень. Він проводиться відповідно до навчального плану у вигляді семестрового екзамену чи заліку в терміни, встановлені графіком освітнього процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою освітнього компоненту.

Семестровий екзамен – форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку розуміння здобувачем освіти теоретичного та практичного навчального матеріалу з усього освітнього компоненту, здатності творчо використовувати здобуті знання та вміння, формувати власне ставлення до певної проблеми.

Зміст екзаменаційних завдань та критерії оцінювання затверджуються на засіданні циклової комісії, яка забезпечує викладання освітнього компоненту.

Підсумковий бал для екзамену визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової рубіжних атестацій:

- рубіжна атестація № 1;
- директорська контрольна робота;
- рубіжна атестація №3 (середній бал за семестр);
- рубіжна атестація №4 (екзамен).

Таблиця 3.1

Підсумковий бал для екзамену

Рубіжна атестація 1	Рубіжна атестація 2 (директорська контрольна)	Середній бал за семестр	Екзамен	Підсумок (залік)
20%	25%	15%	40%	100%

Семестрові екзамени проводять за розкладом, який складає методист Коледжу, та доводиться до відома викладачів і здобувачів освіти не пізніше ніж за місяць до початку екзаменаційної сесії.

Присутність здобувача освіти на екзамені у день його складання є обов'язковою.

Диференційований залік – форма підсумкового контролю, яка полягає в оцінюванні засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу з певного освітнього компоненту, і складається зі зданих рубіжних атестацій, лабораторних робіт, виконаних тестових завдань та інших видів робіт, передбачених робочою програмою.

Підсумковий бал для диференційованого заліку визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової рубіжних атестацій:

- рубіжна атестація №1;
- директорська контрольна робота;
- рубіжна атестація №3 (середній бал за семестр).

Таблиця 3.2

Підсумковий бал для диференційованого заліку

Рубіжна атестація 1	Рубіжна атестація 2 (директорська контрольна)	Середній бал за семестр	Підсумок (диференційований залік)
20%	25%	15%	100%

Семестрові заліки проводять поза розкладом, після виконання робочої програми освітнього компоненту.

Здобувач освіти за освітньо-професійною програмою фахової передвищої освіти вважається допущеним до екзамену та заліку з конкретного освітнього компонента, якщо виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою та має позитивну семестрову оцінку.

3.3.4 Атестація здобувачів фахової передвищої освіти – встановлення відповідності результатів навчання здобувачів освіти вимогам освітньо-професійної програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

У Коледжі атестація здобувача фахової передвищої освіти передбачає проведення кваліфікаційного іспиту та/або захисту кваліфікаційної роботи.

Атестація здобувача освіти здійснюється екзаменаційною комісією, в повноваження якої входить перевірка теоретичної та практичної підготовки випускників.

4 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ, УМІНЬ, КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1 Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів загальноосвітньої підготовки.

При оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів загальноосвітньої підготовки враховуються:

- характеристика відповіді здобувача освіти: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;
- якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;
- сформованість загальнонавчальних та предметних умінь та навичок;
- рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;
- рівень творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв’язувати їх, формулювати гіпотези);
- самостійність оцінних суджень.

Визначення високого рівня навчальних досягнень, зокрема, оцінки 12 балів, передбачає знання та уміння в межах навчальної програми і не передбачає участі здобувачів освіти у олімпіадах, творчих конкурсах тощо. Кожний наступний рівень вимог вбирає в себе вимоги до попереднього, а також додає нові характеристики (табл. 4.1).

Таблиця 4.1

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за 12-ти бальною шкалою (загальноосвітня підготовка)

Оцінка за національною шкалою	Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти
Незадовільно (низький рівень)	1	Здобувач освіти розрізняє об’єкти вивчення
	2	Здобувач освіти відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об’єкт вивчення

Оцінка за національною шкалою	Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти
	3	Здобувач освіти відтворює частину навчального матеріалу, з допомогою викладача виконує елементарні завдання
Задовільно (середній рівень)	4	Здобувач освіти з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію
	5	Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, здатний допускати помилки та неточності, дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Здобувач освіти виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Уміє застосувати знання при виконанні завдань за зразком
Добре (достатній рівень)	7	Здобувач освіти правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії
	8	Знання здобувача освіти є достатніми, він застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, установлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його логічна, хоч і має неточності
	9	Здобувач освіти добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати і систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
Відмінно (високий, творчий рівень)	10	Здобувач освіти має повні, глибокі знання, здатний використовувати їх в практичній діяльності, робити висновки, узагальнення
	11	Здобувач освіти має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, вміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити та розв'язувати проблеми
	12	Здобувач освіти має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, ухвалює рішення

4.2 Критерії оцінювання знань, умінь здобувачів освіти з освітніх компонентів освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти.

З кожного освітнього компоненту освітньо-професійної програми за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача освіти при оцінюванні результатів поточного, рубіжного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з освітніх компонентів;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом освітнього компоненту, що міститься в базових (основних) та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- уміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- уміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- уміння аналізувати достовірність одержаних результатів (табл. 4.2)

Таблиця 4.2

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з дисциплін освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти

Оцінка за 100-бальною шкалою / ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти	Рівень компетентності
90 – 100 A	Відмінно	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу і показує при цьому високий рівень володіння теоретичними знаннями і практичними вміннями, відповідь його правильна, обґрунтована, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення навчального матеріалу, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння здійснювати зв'язок теоретичних занять з практичними і реалізувати міжпредметні зв'язки. Практичне завдання виконане правильно, як з	Високий (творчий) рівень

Оцінка за 100-бальною шкалою / ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти	Рівень компетентності
		використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом.	
85 – 89 B	Дуже добре	Оцінюється завдання, що містить відповіді в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Здобувач освіти виявляє достатній рівень володіння теоретичним матеріалом і практичним вмінням з несуттєвими неточностями, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки з окремих питань навчального матеріалу.	Достатній рівень
75 – 84 C	Добре	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється незначна частина навчального матеріалу. Здобувач освіти виявляє достатній рівень володіння теоретичним матеріалом і практичним вмінням з певними неточностями та недоліками, достатньо проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал.	
65 – 74 D	Задовільно	Оцінюється завдання, що містить відповіді в яких виявляється середній рівень володіння теоретичними знаннями та практичних вмінь. Здобувач освіти в цілому оволодів суттю питань з даної теми, намагається аналізувати факти та події, робити певні конкретні висновки, недостатньо проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал, виявляє недостатній рівень поінформованості у практиці.	Середній рівень
60 – 64 E	Достатньо	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються мінімальні знання і розуміння навчального матеріалу, проте недостатньо вони глибокі та осмислені.	

Оцінка за 100-бальною шкалою / ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти	Рівень компетентності
		Здобувач освіти на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, частково аналізує навчальний матеріал, проте при цьому робить неконкретні та неточні висновки, виявляє низький рівень поінформованості у практиці.	
35 – 59 FX	Незадовільно	Оцінюється завдання, що не виконане або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Здобувач освіти відтворює незначну частину навчального матеріалу, викладає його уривчастими реченнями, безсистемно, відсутні висновки, узагальнення. Під час відповіді здобувач освіти допускає суттєві помилки, які не здатен виправити після коригуючих запитань, рівень володіння теоретичними знаннями і практичним вмінням не задовольняє мінімальні критерії. Обов'язкове складання повторного екзамену, заліку.	Низький рівень
1 – 34 F	Незадовільно	Оцінюється завдання, що не виконане, у здобувача освіти відсутні елементарні як теоретичні знання, так і практичні вміння. Обов'язкове повторне вивчення навчальної дисципліни.	Незадовільний рівень

5 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ (ПРОЄКТІВ) ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

5.1 Оцінювання змісту курсової роботи (проекту) здобувачів освіти проводиться за критеріями наведеними у таблиці 5.1.

Під час захисту курсової роботи (проекту) оцінюється якість виконання, рівень знань та набутих навичок щодо висвітлення теми, володіння змістом роботи, розкриття теми у доповіді, уміння аналізувати практичну діяльність, чіткість, логічність, послідовність, лаконічність доповіді, повнота відповідей на поставлені питання, обґрунтованість власної точки зору.

**Критерії оцінювання курсових робіт (проектів)
здобувачів фахової передвищої освіти**

№ з/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1.	Зміст роботи: <ul style="list-style-type: none"> – тема розкрита повністю, логічно і послідовно; – формулювання актуальності, мети і завдань, практичного значення теми; – є зв'язок між теоретичною та практичною частинами. 	0 – 30
2.	Теоретична та практична частина: <ul style="list-style-type: none"> – використано достатню кількість джерел; – проведено аналіз сучасних наукових підходів; – правильність цитування та оформлення посилань; – є власні дослідження, розрахунки, експерименти чи спостереження; – результати проаналізовано та інтерпретовано; – висновки підтверджують мету і завдання дослідження. 	0 – 40
3.	Оформлення роботи: <ul style="list-style-type: none"> – наявність титульної сторінки; – дотримання вимог до розміщення тексту на сторінках, ілюстрацій і таблиць; – правильне використання спеціальної термінології. 	0 – 10
4.	Структура роботи: <ul style="list-style-type: none"> – вступ; – основні розділи; – висновки; – список використаних джерел. 	0 – 10
5.	Список використаних джерел: <ul style="list-style-type: none"> – наявність базових праць; – наявність робіт останніх п'яти років; – оформлення списку використаних джерел відповідно до діючих стандартів. 	0 – 10
Разом		100

5.2 Підсумковий бал для курсової роботи (проекту) визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової рубіжних атестацій:

- рубіжна атестація № 1 (написання роботи);
- рубіжна атестація № 2 (захист роботи).

Підсумковий бал для курсової роботи (проекту)

Написання роботи	Захист роботи	Підсумок (диференційований залік)
50%	50%	100%

5.3 Оцінювання курсової роботи (проекту) здобувачів освіти під час її захисту проводиться за наступними критеріями.

Критерії оцінювання курсової роботи (проекту) під час її захисту здобувачів фахової передвищої освіти

Оцінка	Критерії оцінювання знань і умінь здобувача освіти під час захисту курсової роботи
Відмінно (90 – 100)	Здобувач освіти успішно виконав курсову роботу та під час захисту дає логічно побудовані, послідовні, обґрунтовані відповіді на поставлені питання; уміло використовує аналіз та влучно підбирає критерії для порівняння загальнотеоретичних понять. Вільно володіє термінологією під час характеристики різноманітних понять, здатний використовувати отримані результати у практичній роботі, уміє виділяти й оцінювати окремі проблеми галузі.
Добре (75 – 89)	Здобувач освіти володіє повним обсягом знань матеріалу теми курсової роботи, але припускається неточностей під час відповіді; дає свої пропозиції і рекомендації, однак відчуває труднощі щодо їх обґрунтування.
Задовільно (60 – 74)	Здобувач освіти володіє знанням матеріалу теми курсової роботи в неповному обсязі, допускає порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; не може сформулювати пропозиції і рекомендації з теми дослідження або обґрунтувати їх; припускається окремих помилок і неточностей під час відповіді.
Незадовільно (1 – 59)	Здобувач освіти зовсім не володіє первинними навиками дослідницької роботи; відсутні знання щодо значної частини основного матеріалу з теми курсової роботи; припускається суттєвих помилок під час захисту, не може задовільно відповісти на поставлені питання, що свідчить про несамотійне виконання курсової роботи, або коли роботу до захисту не представлено.

6 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

6.1 За результатами різних видів практики здобувачі освіти у Коледжі складають диференційовані заліки.

6.2 Підсумковий бал для звіту з практики визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової рубіжних атестацій:

- рубіжна атестація № 1 (написання звіту);
- рубіжна атестація № 2 (захист звіту).

Таблиця 6.1

Підсумковий бал для звіту з практики

Написання звіту	Захист звіту	Підсумок (диференційований залік)
50%	50%	100%

Таблиця 6.2

Критерії оцінювання звіту з навчальної практики

№ з/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1.	Повнота виконання всіх практичних робіт відповідно до програми навчальної практики	0 – 40
2.	Якість виконання завдань: правильність, точність, логічність, уміння використовувати інструменти програмного забезпечення	0 – 30
3.	Якість оформлення звіту: структура, грамотність, охайність, відповідність вимогам до оформлення	0 – 20
4.	Узагальнення результатів практики: наявність змістовних висновків, що демонструють розуміння отриманих знань і навичок	0 – 10
Разом		100

Таблиця 6.3

Критерії оцінювання звіту з практики (виробничої, технологічної та переддипломної)

№ з/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1.	Відповідність змісту звіту з практики вимогам та завданням програми практики	0 – 30
2.	Теоретична обґрунтованість та аналітична повнота звіту з практики.	0 – 30
3.	Відповідність оформлення звіту з практики встановленим вимогам та стандартам.	0 – 20
4.	Виконання індивідуального завдання	0 – 20
Разом		100

**Критерії оцінювання практики під час захисту звіту
здобувачів фахової передвищої освіти**

Оцінка	Критерії оцінювання знань і умінь здобувача освіти під час захисту звіту з практики
Відмінно (90 – 100)	Здобувач освіти повністю виконав програму практики, представлений звіт про проходження практики і щоденник практики за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Звіт містить елементи новизни, має практичне значення, основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Здобувач оволодів навиками дослідної роботи (збір інформації, аналіз, формулювання висновків, пропозицій), захист звіту впевнений і аргументований.
Добре (75 – 89)	Здобувач освіти повністю виконав програму практики, основні положення звіту достатньо обґрунтовані, але мають місце окремі зауваження щодо оформлення звіту, щоденника практики, недостатньо використані в процесі аналізу матеріали звітності, захист звіту аргументований але з деякими неточностями, які студент виправляє самостійно.
Задовільно (60 – 74)	Здобувач освіти повністю виконав програму практики, але звіт про проходження практики та щоденник практики оформлені з численними помилками або не в повному обсязі, основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності; неспроможний дати пояснення виконаних розрахунків, звітні документи оформлені з помилками. На захисті здобувач освіти допускає значні помилки, які виправляє з допомогою викладача.
Незадовільно (1 – 59)	Здобувач освіти отримує оцінку «незадовільно» в тому випадку, коли оформлення звіту про проходження практики і щоденника практики не відповідають вимогам або відсутні звітні документи (звіт, щоденник практики, характеристика), звіт виконаний з суттєвими запозиченнями інформаційно-теоретичного матеріалу, зміст звіту не розкрито. На захисті здобувач освіти допускає суттєві помилки і прогалини, які не може виправити самостійно.

**7 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ
ОСВІТИ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ**

7.1 Атестація здобувачів фахової передвищої освіти проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи або у формі складання кваліфікаційного іспиту, залежно від освітньо-професійної програми.

7.2 Результати складання кваліфікаційного іспиту та захисту кваліфікаційних робіт визначаються за 100-бальною системою з урахуванням рівня теоретичної, наукової та практичної підготовки здобувачів освіти.

7.3 Рішення екзаменаційної комісії щодо оцінювання результатів складання кваліфікаційного іспиту та захисту кваліфікаційних робіт, а також щодо видачі випускникам дипломів (звичайних або з відзнакою) про закінчення Коледжу, отримання рівня фахової передвищої освіти та здобуття певної кваліфікації ухвалюється на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів комісії, які брали участь у засіданні.

7.4 У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови екзаменаційної комісії.

7.5 Оцінки кожному здобувачу виставляються усіма членами комісії, після чого голова підсумовує результати голосування та оголошує остаточну оцінку.

7.6 Перескладання кваліфікаційного іспиту або повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

7.7 Диплом з відзнакою видається здобувачу фахової передвищої освіти, який за весь період навчання отримав не менше ніж з 75 % усіх освітніх компонентів, передбачених навчальним планом, оцінки 90 балів і вище за 100-бальною системою, а з решти освітніх компонентів – у діапазоні 75 – 89 балів, та склав кваліфікаційний іспит або захистив кваліфікаційну роботу з результатом 90 балів і вище.

7.8 Якщо відповіді здобувача освіти під час складання кваліфікаційного іспиту або результати захисту кваліфікаційної роботи не відповідають вимогам стандартів фахової передвищої освіти, освітньо-професійної програми та встановленим критеріям оцінювання, екзаменаційна комісія ухвалює рішення про виставлення здобувачу освіти найнижчої оцінки за кожною із визначених шкал оцінювання.

7.9 Здобувач освіти, який не захистив кваліфікаційну роботу або не склав кваліфікаційний іспит, наказом директора відраховується з Коледжу як такий, що не пройшов атестацію. Такому здобувачу освіти видається академічна довідка встановленого зразка із зазначенням усіх підсумкових оцінок за період навчання за відповідною освітньо-професійною програмою.

7.10 Якщо здобувач освіти не з'явився на кваліфікаційний іспит або на захист кваліфікаційної роботи, у протоколі засідання екзаменаційної комісії робиться запис про те, що він не атестований у зв'язку з неявкою.

7.11 Здобувачі освіти, які не були атестовані у встановлений для них термін і не склали кваліфікаційний іспит або не захистили кваліфікаційну роботу, мають право на повторну атестацію в наступний термін роботи екзаменаційної комісії. Повторно складаються лише ті види атестації, за якими здобувач отримав незадовільний результат. Атестаційні випробування проводяться відповідно до навчального плану, що діяв у рік закінчення Коледжу здобувачем освіти.

7.12 У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи визнано незадовільним, екзаменаційна комісія визначає, чи може здобувач освіти подати до повторного захисту ту саму кваліфікаційну роботу після доопрацювання, чи повинен підготувати нову кваліфікаційну роботу на тему, визначену відповідною цикловою комісією.

7.13 Кваліфікаційний іспит проводиться у тестовій формі, а кожне завдання оцінюється за рівнем складності:

- високий рівень складності – 5 балів;
- середній рівень складності – 2 бали;
- низький рівень складності – 1 бал.

Максимальна кількість балів за тест – 100 балів. Отриманні бали переводяться в оцінку ЕСТС згідно з таблицею 7.1.

Таблиця 7.1

Критерії оцінювання знань і вмінь здобувача освіти під час складання кваліфікаційного іспиту

Оцінка	Критерії оцінювання знань і вмінь здобувача освіти під час складання кваліфікаційного іспиту
Відмінно (90 – 100)	Здобувач освіти показує високий рівень засвоєння навчального матеріалу. Під час тестування здобувач правильно виконує 90 – 100 % завдань, у тому числі завдання підвищеної складності. Демонструє глибоке розуміння теоретичних положень, уміння застосовувати знання в стандартних і нестандартних ситуаціях, логічно мислити, аналізувати й обґрунтовувати вибір відповіді. Відповіді відзначаються точністю, послідовністю, відсутністю випадкових помилок та свідчать про високий рівень сформованості фахових компетентностей.
Добре (75 – 89)	Здобувач освіти має міцні знання основного програмного матеріалу, розуміє сутність більшості теоретичних положень. Правильно виконує 75 – 89 % тестових завдань, допускає нечисленні несуттєві помилки. Відповіді здебільшого логічні та послідовні, але можуть бути окремі неточності у формулюваннях або термінах. Здобувач володіє навичками застосування знань у стандартних ситуаціях, потребує мінімальної допомоги викладача.
Задовільно (60 – 74)	Здобувач освіти має загальне уявлення про основні поняття і закономірності, але знання фрагментарні або поверхові. Правильно виконує 60 – 74 % тестових завдань, допускає помилки у завданнях середньої складності. У відповідях спостерігаються логічні неточності, відсутність аргументів або нечітке розуміння окремих понять. Здобувач потребує додаткового пояснення й корекції знань для подальшого засвоєння матеріалу.
Незадовільно (1 – 59)	Здобувач освіти не продемонстрував достатнього рівня знань і вмінь, передбачених освітньо-професійною програмою. Правильно виконує менше ніж 60 % тестових завдань. Відповіді свідчать про відсутність системних знань, невміння застосовувати теоретичні положення на практиці. Не орієнтується в основних термінах, допускає грубі помилки або не завершує виконання тесту.

7.14 Автор кваліфікаційної роботи має продемонструвати вміння:

- логічно та аргументовано викладати матеріал;
- коректно використовувати статистичні, математичні та інші методи;
- проводити власні дослідження;
- володіти навичками узагальнення;
- формулювання висновків;
- працювати з інформаційними джерелами;
- ініціювати та обґрунтовувати інноваційні підходи та напрями вирішення задачі, що досліджується.

7.15 Кваліфікаційна робота подається здобувачем у термін, що передбачений графіком. Кваліфікаційна робота, виконана згідно з вимогами, допускається до захисту після позитивного відгуку викладача – наукового керівника та допустимого рівня плагіату. Готова кваліфікаційна робота здається методисту не пізніше ніж за 10 днів до захисту.

7.16 Науковий керівник у відгуку повинен попередньо оцінити роботу. Остаточна оцінка залежить від того, як:

- здобувач виступить на захисті;
- здобувач відповідає на запитання членів екзаменаційної комісії;
- якісно виконана і оформлена робота.

7.17 Якість виконання кваліфікаційної роботи оцінюється за критеріями:

1. Науково-технічний рівень роботи:

- достатній рівень засвоєння теоретичного матеріалу, глибина аналізу проблеми, аргументованість висновків і пропозицій;
- логічність та послідовність викладення основних положень.

2. Практична спрямованість роботи:

- наявність прикладного результату;
- орієнтація на розв'язання конкретних технічних чи інформаційно-безпекових завдань;
- можливість упровадження отриманих результатів у практичну діяльність або освітній процес.

3. Використання сучасних технологій та інноваційних методів:

- застосування сучасних засобів, технологій, програмного забезпечення, апаратних платформ і методів моделювання;
- творчий підхід до розв'язання задач, пошук оптимальних технічних або безпекових рішень;
- демонстрація вміння працювати з актуальними інструментами професійної діяльності.

4. Самостійність здобувача освіти:

- ступінь самостійності у виконанні завдань, доборі матеріалів, програмних засобів або технічних рішень;
- вміння аргументовано захищати власні рішення та відповідати на запитання членів комісії;
- прояв ініціативності, відповідальності й розуміння суті виконаної роботи.

5. Логіка розкриття теми та культура викладення матеріалу:

- послідовність і логічність структури роботи, відповідність змісту поставленій меті та завданням;
 - грамотність, чіткість викладення, правильність уживання фахової термінології;
 - відповідність обсягу та змісту рівню фахового молодшого бакалавра.
6. Оформлення матеріалів кваліфікаційної роботи:
- відповідність оформлення вимогам стандартів (структура, нумерація, посилання, список джерел тощо);
 - якість подання графічного та табличного матеріалу (схем, діаграм, рисунків, додатків);
 - охайність, точність, дотримання технічних вимог до оформлення.
7. Можливість практичного застосування результатів роботи:
- доцільність і реалістичність впровадження результатів у освітньому процесі, діяльності закладу освіти або на виробництві;
 - можливість подальшого вдосконалення або розширення отриманих результатів;
 - практична значущість розроблених рекомендацій чи технічних рішень.

7.17 Підсумковий бал за виконання і захист кваліфікаційної роботи визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової рубіжних атестацій:

- рубіжна атестація № 1 (написання роботи);
- рубіжна атестація № 2 (захист роботи).

Таблиця 7.2

Підсумковий бал для кваліфікаційної роботи

Написання роботи	Захист роботи	Підсумок
50%	50%	100%

Таблиця 7.3

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи керівником

№ з/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1.	Науково-технічний рівень роботи	20
2.	Практична спрямованість роботи	15
3.	Використання інноваційних технологій	15
4.	Самостійність здобувача освіти	15
5.	Логіка розкриття теми, культура викладення	10
6.	Оформлення роботи, графічних матеріалів	10
7.	Практичне застосування результатів	15
Разом		100

Критерії оцінювання захисту кваліфікаційної роботи

Оцінка	Критерії оцінювання знань і вмінь здобувача освіти під час складання кваліфікаційного іспиту
Відмінно (90 – 100)	Здобувач освіти продемонстрував глибокі, системні знання з теми кваліфікаційної роботи, вільно орієнтується в теоретичних і практичних питаннях. Доповідь логічна, чітка та структурована, містить аргументовані висновки й повно відображає результати дослідження. Демонстраційні матеріали виконано на високому технічному рівні. Відповіді на запитання – повні, грамотні та аргументовані, свідчать про глибоке розуміння суті виконаної роботи. Здобувач упевнено виступає, дотримується регламенту, володіє культурою мовлення й професійною термінологією. Зауваження екзаменаційної комісії – відсутні або незначні.
Добре (75 – 89)	Здобувач має ґрунтовні знання з теми, володіє теоретичним матеріалом, проте допускає окремі неточності або неповну аргументацію. Доповідь логічна, але не завжди послідовна, містить деякі стилістичні чи термінологічні похибки. Демонстраційні матеріали якісні, однак частково перевантажені або спрощені. Відповіді на запитання здебільшого правильні, хоча подекуди потребують уточнення або допомоги з боку членів екзаменаційної комісії. Під час виступу здобувач демонструє впевненість, але не завжди повну глибину знань.
Задовільно (60 – 74)	Здобувач загалом розуміє тему, однак подає матеріал поверхово або непослідовно. Доповідь містить помилки, логічні неточності та неповне розкриття мети й завдань дослідження. Теоретичні знання недостатньо глибокі, а практична частина представлена без належного аналізу. Демонстраційні матеріали лише частково відповідають змісту роботи, мають недоліки в оформленні. Відповіді на запитання неповні або неточні, здобувач потребує допомоги з боку екзаменаційної комісії. Під час захисту демонструє невпевненість, культура мовлення середнього рівня.
Незадовільно (1 – 59)	Здобувач освіти не продемонстрував достатнього рівня знань і не розкрив тему кваліфікаційної роботи. Доповідь нечітка, непослідовна та неструктурована; відсутнє обґрунтування прийнятих рішень і сформульованих висновків. У роботі виявлено суттєві помилки, демонстраційні матеріали неякісні або відсутні. Відповіді на запитання поверхові, неточні чи відсутні; здобувач не орієнтується в основних поняттях теми. Виступ невпевнений, культура мовлення низького рівня, регламент не дотримано.

8 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1 Дане Положення затверджується Педагогічною радою Коледжу та вводиться в дію наказом директора Коледжу.

8.2 У випадку внесення змін або доповнень у державні нормативно-правові документи, що регламентують питання даного Положення, відповідні пункти Положення втрачають свою чинність і вступають у дію внесені зміни.

8.3 Зміни та доповнення до даного Положення розглядаються і затверджуються Педагогічною радою Коледжу та вводяться в дію наказом директора Коледжу.

Обговорено та погоджено на
засіданні педагогічної ради
ВСП «Калуський фаховий
коледж ЕПІТ ІФНТУНГ»
(протокол №1 від
«29» серпня 2025 р.)